**A N N E X**

**ADDITIONS AND CORRECTIONS TO MIR No. 34164 PROJECT "AGREEMENT WHERE FISHING USING GILLNETS, SHORING AND / OR LONGLINES IS SUSPENDED IN THE UPPER GULF OF CALIFORNIA"**

**Comentarios de particulares recibidos en el portal de COFEMER**

**Received comments from particular son COFEMER’s portal**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Organization** | **Sender** | **Comment number** | **COFEMER’S Comments and requirements** | **Reply** |
| Federación Regional de Sociedades Cooperativas Pescadores de la Reserva de la Biosfera S.C de R.L de C.V. | Carlos Alberto Tirado Pineda | B0015000027B0015000119 | It is argued that the prototype trawl provided in NOM-002-SAG / PESC-2013 does not affect the vaquita.**It is requested to provide scientific evidence for this argument.** | Find attached the following documents where the implementation of the prototype net RS-INP-MEX is based:* ***Addition of Selective Attachments to Trawl Shrimp nets in the Mexican Pacific.- Technical Opinion*. Instituto Nacional de Pesca. June 2010.**
* ***Cost-Benefit Analysis on the technology switch of the prototype net RS-INP-MEX*. Subsecretaría de Fomento y Normatividad ambiental. Dirección General del Sector Primario y Recursos Naturales Renovables. SEMARNAT.**
 |
| Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste S.C. (CIBNOR) | Dr. Eugenio Alberto Aragón Noriega | B0015000026 | SAGARPA states that if no regulatory measures are applied there is a risk of embargo on Mexican fisheries products.**It is requested that more information on international instruments establishing such embargo are provided. It is required that such Secretary replies to the concern about the food poverty concern stated by Dr. Aragón.** | La medida se refiere a la suspensión del uso de artes de pesca que pueden dañar a especies en grave peligro de extinción como la vaquita de mar. Si bien la medida regulatoria generará en un inicio una disminución en la captura de ciertas especies, como el camarón que es capturado con los llamados chinchorros de línea, por lo que se podrá seguirse capturando con red de arrastre, de tal forma que se mantiene en la zona la posibilidad de usar otras artes de pesca como son además de red de arrastre trampas y líneas de mano de tal forma que no se generará afectación a la seguridad alimentaria ya que la medida aplica en una zona determinada y únicamente evitando el uso de dos artes de pesca. La amenaza de embargo relacionada a la problemática de captura incidental de vaquita se registra principalmente en comunicaciones internas de la Dependencia con la contraparte de Estados Unidos y por su naturaleza se manejan como información confidencial. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Comité Internacional para la Recuperación de la Vaquita (CIRVA),American Cetacean Society,Sociedad Mexicana Mastozoología Marina (SOMEMMA) y Society for Conservation Biology | Lorenzo Rojas BrachoRandall ReevesDr. Barbara TaylorRonert L. Brownell, Jr.Andrew J. ReadAndrew J. ReadProfessor Jay Barlow, PhdGreg DonovanArne BjørgeThomas R. Kieckhefer, M.Sc.Armando M. Jaramillo LegorretaB.M. Benjamín Martínez HernándezEcol. José Luis García HerreraBr. Gabriela SalazarMauricio Herrera GongoraDr. Rurik List | B0015000041B0015000043B0015000045B0015000046B0015000047B0015000051B0015000052B0015000053B0015000054B0015000076B0015000078B0015000111B0015000181B0015000182B0015000183B0015000079 | Address comment. | **1. INSPECTION, MONITORING, AND ENFORCEMENT.****CIRVA V Recommendation: *“… prohibit that fishermen cast, possess or transport gill and gill nets within the exclusion zone, this measure should be accompanied by appropriate monitoring both at sea and on land”.*****Suggested addition: Specify that the nets prohibition applies to casting, possessing,, and transporting this fishing gear at sea and on land.**You cannot ban the possession and transportation of gillnets or other gear just to brag or pose a future use for purposes contrary to the arrangement. Since the suspension applies on the use of gillnets, cimbras or palangres, is it qualified as a felony when it is flagrant.**Suggested addition: Specify the means to guarantee that the gill nets aimed for curvina fishery are not available for their illegal use at any time and type.**There can be no guarantee that gillnets for curvina are unavailable at all times. The agreement exempts the suspension of use of nets aimed to catch curvinas because we don’t want to affect this fishery, since the authorized mesh size and how this gear should be operated, it’s not possible that vaquitas are trapped in these nets.Fishermen are free to store or protect their fishing gear and equipment where they consider appropriate and it is not legally possible to establish a coercive measure on this regard.Nevertheless, it is the Federal Fisheries Officers duty to anticipate and prevent the use of fishing gear decreed suspended by applying the administrative and operational measures they deem appropriate.**2. ALTERNATIVE NETS DEVELOPMENT (sic).****CIRVA V Recommendation: *“... Accelerate both the granting of permits for the light shrimp trawl trained fishermen, as well as investment for the construction of light trawl nets and fishermen training in their use". Also "increase efforts to introduce alternatives to gillnets in the communities that will be affected by the application of the gillnet exclusion zone”.*****Suggested modification: Instead of (or in addition to) assign fishermen a role in community policing, provide compensated fishermen with opportunities to pursue their livelihood either by continuing with their fishing activities in a manner that does not threaten the vaquita or thrive in the alternatives for them to do so in the future.**Community policing is a cooperation scheme applied frequently by the fisheries authorities solicited by producers and that generally contributes successfully in preventing illegal fishing so this participative scheme should be considered. Moreover, it can be noted that the federal government has implemented reconversion measures as an alternative to fishing. Additionally, the NOM-002-SAG / PESC-2013 from 2016 established the mandatory use of trawl net prototype replacing gillnets in order that shrimp fishing activities could be carried out without affecting vaquita population. Below, the SIXTH TRANSIENT Article stated in the NOM reads as follows:“…***SIXTH.- “****The chinchorro authorized in section B.1.1.3. of Regulatory Appendix "B", may still be used in marine areas of the buffer zone of the Upper Gulf of California Biosphere Reserve and Colorado River Delta, only in the next three years from the entry into force of the this amendment to the Norm, time within which the Federal Government, through the dependencies involved, will establish mechanisms to ensure a gradual replacement of the chinchorro and establish appropriate compensation mechanisms. The gradual substitution will be at a rate of 30% annually during the first two years and 40% in the third year, after which this gear will be fully replaced.”*Also, the NOM keeps an open possibility of authorizing other types of nets than those established in that instrument, provided there is a scheme of research and participation of producers and others involved in the activity leading to its implementation. The Transitory Article states in its second paragraph:“…*For this area, different nets will be developed and authorized as indicated in Regulatory Appendix "C" resulting from the experiments carried out with the participation of fishermen, public research centers, civil society organizations,and governments states, considered to be the case the compensation referred to in the preceding paragraph. The corresponding authorizations for fishing gear resulting shall be notified by publishing agreements in the Official Journal of the Federation, based on the technical opinion of the National Fisheries Institute, once the necessary technical information is generated through fisheries development permits.*…” **3. MONITORING VAQUITA POPULATION.****CIRVA V Recommendation: CIRVA praised the excellent program of monitoring and research associated vaquita by Mexican scientists and concluded that "we must continue the monitoring program to determine if the new mitigation measures are working".****Suggested changes and additions: (A) The monitoring term of the population must be of at least five years. (B) Given the information that has been collected for years by the current acoustic program, it is essential that this system continues and is maintained, based on the experience of internationally recognized experts in the study of porpoises, who have designed and implemented it to date. (C) Any future study of visual observation vaquita abundance should be conducted by a team of scientists with substantial experience in estimating abundance of vaquitas and other cryptic species of cetaceans.**On this regard, what concerns monitoring, deadlines for execution, and future studies on the vaquita population, and considering that two years is inadequate to accept the "statistical power" of studies that may occur during this period to detect an increase in the number of vaquitas, it should be noted that the measure has the character of "emerging" as has been recommended by the CIRVA. This character implies the provision of financial resources with the same character, this to date has been possible because the amount available exists to compensate for two years suspension of the arts. |
| Unión de Cooperativas y Permisionarios de Pesca Puerto Peñasco, Sonora. | Lazaro Espinoza Mendivil/ Hildegardo Hernández Castro | B0015000077B0015000113 |  | Se respondieron comentarios mediante oficio número DGOPA.-00619/150115, mediante el cual se le informó a los particulares que para el programa de compensaciones económicas se consideraron únicamente aquellas comunidades dentro de los polígonos y zonificaciones previstas por la Comisión de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), en el área al Norte del Golfo de California, como el Puerto de San Felipe y el Golfo de Santa Clara, así mismo se ha señalado que la zona de restricción a la pesca de redes agalleras y cimbras se encuentra mayoritariamente en aguas de jurisdicción federal del Golfo de California, limítrofes con el estado de Baja California. |
| Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste S.C. (CIBNOR) | Dr. Eugenio Alberto Aragón Noriega | B0015000156 |  | En respuesta al planteamiento del particular se responde lo siguiente: Con la finalidad de establecer medidas tendientes a la recuperación la vaquita marina, cuya zona de distribución principal, mas no exclusiva, se ubica en el extremo norte del Golfo de California, se publicó el 8 de septiembre de 2005 en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo que establece el Área de Refugio para su protección y el Programa de Protección de dicha Área de Refugio, el cual establece que para lograr la protección y recuperación de la vaquita marina (Phocoena sinus), se requiere implementar medidas que promuevan que el desarrollo de las actividades en esta zona, se realice de manera tal que elimine los factores de riesgo que han llevado a la especie señalada al peligro de la extinción.Así mismo, es conocido que la pesca no es el único causante de la mortalidad de vaquita marina, si no que existen otros factores que influyen en la disminución de sus poblaciones, en este contexto, la conservación y preservación de este cetáceo no es un tema exclusivo de esta Comisión Nacional, por lo que otras dependencias en la materia deberán aplicar medidas que contribuyan a dicho objetivo. |
| Sociedad Mexicana Mastozoología Marina (SOMEMMA) | M. en C. Aurora Paniagua MendozaBiol. Mariana Hidalgo RezaDr. Nereyda Pablo RodríguezM En C. Anaid López UrbanBiól. Luis Alberto Soto GarcíaAnthony Cristopher Fregoso EstardaMaria Elisa Sandoval SerésPerla Adriana Mendoza SánchezLaura Morales Luna HadrysMaría Fernanda Revueltas GuillenMc. Mvz. Daniela Bárcenas De La CruzJimena CansecoP.B.M. Ana Karen Nader ValenciaAlina Gabriela Monroy GamboaIrene Yanexy López CotaJorge E. Montano Frías, Msc.Lic. Mauricio De Jesús Herrera GongoraBrenda Elisa Stoppelli FrancoAlma Ileana Zapata JiménezGabriela Noemí Salazar SánchezBr. Adrian Enrique Pool CancheManuel Omar Erosa AnduezaJosé Luis García HerreraBr. Jonathan De Jesús Sáuz SánchezJulieta MirelesDr. Fernando R. Elorriaga Verplancken | B0015000208B0015000209B0015000210B0015000211B0015000212B0015000213B0015000214B0015000215B0015000219B0015000220B0015000221B0015000223B0015000225B0015000226B0015000240B0015000241B0015000247B0015000248B0015000252B0015000253B0015000254B0015000255B0015000268B0015000269B0015000270B0015000315B0015000326B0015000327  |  | Con relación a los comentarios enviados por miembros de la Sociedad Mexicana de Mastozoología Marina (SOMEMMA), se debe precisar lo siguiente:El alcance del Acuerdo es la suspensión para el uso de redes de enmalle, cimbras y/o palangres, no obstante las sugerencias alusivas sobre acciones de mejora en el tema de inspección y vigilancia (vigilancia “sorpresa”, dotar de más herramientas, personal y presupuesto a PROFEPA y SEMAR, vigilancia comunitaria, pesca y tráfico de totoaba) serán consideradas y llevadas a las instancias correspondientes.Respecto a la dotación de un sistema de posicionamiento global a todas las pangas, actualmente la SAGARPA-CONAPESCA no cuenta con un esquema de apoyo para tal fin.Sobre la prolongación del plazo de suspensión de las artes de pesca objeto del Acuerdo, el mismo dependerá de que se cuenten con los recursos para continuar el esquema de apoyo a los productores, lo cual depende de la promoción de dichos recursos a nivel de presupuesto de egresos, al nivel de las cámaras legislativas.Finalmente, las acciones de monitoreo y evaluación de la población de vaquita son parte de las acciones complementarias a la medida que sin embargo habrán de desarrollarse por las instancias científicas involucradas. |
| Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV),Miembro de la Sociedad Mexicana de Maztozoología Marina (SOMMEMA) | Dr. Federico H. Dickinson Bannack.Juan Antonio Francisco Gutierrez.Lic. Arrazola Romero Anayeli Arenas BonillaAlberto Otohinel.C. Isabel Bonilla y Eduardo Arenas Bonilla. | B0015000222B0015000347B0015000350B0015000355B0015000356 |  | En relación a las observaciones del particular, se responde lo siguiente:Sugiere que todas las pangas deben contar con un sistema de posición global:No se considera viable lo anterior, toda vez que además del elevado costo la mayoría de las embarcaciones que serán impactadas por la implementación del Acuerdo regulatorio no estarían operando por la suspensión de las artes de pesca autorizadas (redes de enmalle, cimbras o palangres), aunado a que la verificación más que el movimiento de las embarcaciones se enfocará a verificar que no se posea en las zonas de pesca ni se encuentren operando dichas artes de pesca. Recomienda realizar vigilancia "sorpresa" y que algunos pescadores locales sean partícipes de la vigilancia:El tipo de verificación del cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo regulatorio a través de la “vigilancia sorpresa” será hecho del conocimiento de la Dirección General de Inspección y Vigilancia para que considere lo propuesto respecto a los operativos de vigilancia, así como lo relativo a la inclusión de pescadores locales en las acciones de inspección y vigilancia.Sugiere que para tener una vigilancia más eficiente, es necesario proveer a la PROFEPA y SEMAR las herramientas necesarias para efectuar dicho trabajo incluyendo entre ellas el aumento de personal involucrado, el implemento de una estrategia organizada y eficiente y presupuesto adecuado para la realización de la vigilancia:La PROFEPA y SEMAR además de la CONAPESCA, cuentan con recursos propios que deberán ser canalizados para apoyar en el ámbito de sus competencias en la vigilancia del cumplimiento del Acuerdo regulatorio. En el caso de la CONAPESCA se han considerado incrementar las acciones de vigilancia en la zona con objeto de verificar el cumplimiento de la medida regulatoria a implementar. El incremento del personal involucrado en las acciones de inspección y vigilancia, se encuentra en función del presupuesto asignado.Propone extender el total de años para la prohibición de la pesca y que una vez terminado el plazo de prohibición, se realice el monitoreo de la población para poder determinar el impacto de esta medida.Se ha contemplado la suspensión de los artes de pesca mencionados durante un lapso de dos años debido a que durante dicho periodo se llevarán a cabo las evaluaciones necesarias para determinar el incremento en la población de vaquita marina, sin que se cierre la posibilidad a que de que en un momento determinado antes de que concluya su vigencia se renueve el Acuerdo, lo que se relaciona con que se cuente con los recursos económicos necesarios.Recomienda que la situación actual de la pesca ilegal de la totoaba (Totoaba macdonaldi), debe ser tomada en cuenta no sólo en el aspecto directo de la actividad. Se debe iniciar pláticas con las autoridades chinas y estadounidenses, para solicitar que la demanda y tráfico ilegal de la vejiga de la totoaba disminuya. Así mismo propone que deben identificarse las vías por las que los productos de totoaba están saliendo del país, en este aspecto, tanto las autoridades aeroportuarias de México, China y Estados Unidos:Lo anterior escapa del objetivo de la regulación que nos ocupa, sin embargo se ha analizado la aplicación de diversas medidas que contribuyan a desalentar y reducir la pesca ilegal de totoaba. |